Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 64 (12997) | Пятница, 5 марта 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

Во всей своей деятельности партия руководствуется великим учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, руководствуется мудрыми заветами бессмертного создателя Коммунистической партии и основателя Советского государства Владимира Ильича Ленина.

(Из Обращения Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза ко всем избирателям, к рабочим и работницам, крестьянам и крестьянкам, к советской интеллигенции, к воинам Советской Армии и Военно-Морского Флота).

И. В. Сталин — великий продолжатель дела Ленина

Сегодня народы СССР и трудящиеся всего мира отмечают годовщину со дня смерти И. В. Сталина, вождя Коммунистической партии и советского народа, великого продолжателя бессмертного дела В. И. Ленина.

Год назад в своем обращении ко всем членам партии, к трудящимся нашей страны Центральный Комитет КПСС, Совет Министров СССР и Президиум Верховного Совета СССР в связи с кончиной И. В. Сталина выразили твердую уверенность в том, что партия и трудящиеся СССР еще теснее сплотятся вокруг Центрального Комитета и Советского Правительства в борьбе за великое дело построения коммунизма.

Жизнь и деятельность Сталина неразрывно связаны с историей нашей славной Коммунистической партии, с ее героической борьбой за свободу и счастье народа.

Революционная работа Сталина началась в то время, когда Ленин развернул титаническую борьбу за создание в России марксистской партии, партии нового типа. С самого начала своей политической деятельности Сталин выступил как верный сын партии, талантливый ученик и последователь Ленина. Он неутомимо помогал Ленину в строительстве нашей партии.

Созданная и выпестованная гением революции Лениным, Коммунистическая партия возглавила борьбу нашего народа против гнета царизма, помещиков и буржуазии. Коммунистическая партия организовала союз рабочего класса и трудового крестьянства, подняла народные массы России на штурм капитализма, обеспечила прорыв фронта мирового империализма, установление диктатуры пролетариата в нашей стране и создание первого в мире социалистического государства. В сложных и трудных условиях борьбы за создание и укрепление Советского государства Сталин был одним из ближайших помощников и соратников Ленина.

Добившись установления диктатуры пролетариата, партия взяла на себя полную ответственность за судьбы Родины. Перед партией встали новые исторические задачи: необходимо было отстоять завоевания социалистической революции от покушений многочисленных внешних и внутренних врагов, ликвидировать в самые короткие сроки технико-экономическую отсталость страны, преобразовать всю общественную жизнь на социалистической основе. Партия уверенно приступила к решению стоящих перед ней грандиозных задач. Ее вел к новым победам гениальный стратег Ленин, разработавший научно обоснованную программу превращения экономически отсталой России в передовую, могучую социалистическую державу.

После смерти основателя Коммунистической партии и Советского государства В. И. Ленина И. В. Сталин и другие ученики Ленина возглавили борьбу нашей партии за осуществление ленинских заветов.

Враги партии и народа—троцкисты, бухаринцы, буржуазные националисты, пытаясь свернуть партию и страну с ленинского пути, сеяли неверие в силы рабочего класса и крестьянства, отрицали возможность построения социализма в нашей стране. Коммунистическая партия под руководством Центрального Комитета во главе с великим продолжателем дела Ленина Сталиным разгромила предателей и капитулянтов, отстояла ленинизм и смело повела советский народ по пути грандиозных социалистических преобразований в нашей стране.

В годы довоенных пятилеток советский народ воплотил в жизнь ленинскую программу социалистического строительства, *успешно осуществил индустриализацию* страны и коллективизацию сельского хозяйства, построил социалистическое общество, добился коренного улучшения материального положения и повышения культурного уровня трудящихся. Последовательно выполняя заветы Ленина, Коммунистическая партия неустанно укрепляла союз рабочего класса и крестьянства и дружбу народов СССР — основу прочности и могущества Советского государства.

Утвердившийся в нашей стране советский общественный и государственный строй показал свою великую непреоборимую силу в годы Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков. Благодаря могуществу Советского государства, мудрому руководству Коммунистической партии, благодаря беззаветному героизму советских людей наш народ одержал всемирно-историческую победу над фашистскими агрессорами, отстоял свободу и независимость своего Отечества. Разгром немецких и японских фашистских агрессоров обеспечил условия для образования непобедимого лагеря миролюбивых государств в лице СССР и народно-демократических стран Европы и Азии. Все эти великие победы советского народа неразрывно связаны с именем Сталина, который в годы войны возглавлял Государственный Комитет Обороны и Советские Вооруженные Силы.

И. В. Сталин был выдающимся теоретиком творческого марксизма. Обобщая богатейший опыт социалистического строительства в СССР и опыт современного международного освободительного движения, Сталин творчески развил марксистско-ленинское учение применительно к новым историческим условиям и в ряде вопросов обогатил революционную теорию новыми положениями.

Во всей своей деятельности Коммунистическая партия руководствуется великим учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Выработанная партией за многие годы политика опирается на гранитную теоретическую базу марксизма-ленинизма, выражает коренные интересы народа.

Советский народ питает безраздельное доверие и проникнут горячей любовью к своей родной Коммунистической партии, высшим законом деятельности которой является служение интересам трудящихся. Под руководством партии народы Советского Союза *уверенно идут вперед, к новым* успехам коммунистического строительства в нашей стране. Завершив четвертую пятилетку, советские люди во главе с Коммунистической партией не жалеют сил и труда, чтобы претворить в жизнь задания пятого пятилетнего плана.

Добиваясь *непрерывного роста всего* общественного производства, партия ставит своей целью дальнейшее неуклонное повышение благосостояния народа, полное удовлетворение его постоянно растущих материальных и культурных потребностей.

Предметом неустанной заботы партии является дальнейшее развитие тяжелой промышленности, которая была и остается основой процветания социалистической экономики. Созданная в нашей стране мощная тяжелая промышленность является прочной базой для ускоренного развития легкой и пищевой промышленности.

В постановлении сентябрьского Пленума Центрального Комитета КПСС и последующих решениях партии и правительства по вопросам сельского хозяйства разработана конкретная программа быстрого развития всех отраслей сельскохозяйственного производства. Исключительное внимание партия и правительство уделяют дальнейшему развитию зернового хозяйства, от успехов которого зависит подъем всех других отраслей сельского хозяйства, удовлетворение растущих потребностей населения и всего народного хозяйства.

Важнейшим условием успешного построения коммунизма в нашей стране является усиление могущества Советского социалистического государства. Коммунистическая партия и впредь будет всемерно укреплять Советское государство, основу его силы — союз рабочего класса и крестьянства, дружбу народов нашей великой многонациональной Родины.

Ленинизм учит, что стальное единство и монолитная сплоченность рядов партии являются главным условием ее крепости и могущества, успешного выполнения ею роли направляющей и руководящей силы советского народа. Огромная заслуга Сталина состоит в том, что он неутомимо боролся за единство рядов нашей партии, за усиление ее боеспособности. Наша партия, как зеницу ока, хранит единство своих рядов, развивает внутрипартийную демократию, строго соблюдает испытанные ленинские принципы коллективного руководства, воспитывает коммунистов как активных политических бойцов за проведение в жизнь политики и решений партии, еще более укрепляет свои связи с массами.

Происходящая сейчас подготовка к выборам в Верховный Совет СССР наглядно демонстрирует неразрывную связь партии с народом, нерушимую силу народного блока коммунистов и беспартийных, который Сталин назвал естественным и жизненным делом в нашей стране. В великом единении партии, правительства и народа — источник всех наших побед.

Советское государство под руководством Коммунистической партии последовательно осуществляет миролюбивую внешнюю политику, принципы которой были разработаны Лениным и настойчиво проводились в жизнь Сталиным. Миролюбивая советская внешняя политика исходит из ленинско-сталинского положения о возможности длительного сосуществования и мирного соревнования двух различных систем — капиталистической и социалистической.

Коммунистическая партия и весь советский народ считают священной обязанностью отстаивать дело мира, хранить и укреплять величайшее завоевание народов — лагерь мира, демократии и социализма, крепить узы вечной братской дружбы с китайским народом, с трудящимися всех стран народной демократии.

Под знаменем великого, всепобеждающего марксистско-ленинского учения советский народ, руководимый Коммунистической партией, уверенно идет вперед, к сияющим вершинам коммунизма. Под этим же знаменем трудящиеся народно-демократических стран неуклонно идут по пути построения социализма.

Идеи Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина освещают всем народам мира путь к свободе и счастью.

Производственные успехи автомобилестроителей

МИАСС (Челябинская область), 4. **(Корр. «Правды»).** Машиностроители Уральского автозавода имени Сталина сверх задания двух месяцев выпустили десятки грузовых автомобилей, досрочно дали заводам самоходных комбайнов 265 моторов.

Соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР разгорается со все большей силой. Автомобилестроители обязались выполнить к 15 марта квартальный план по производству комбайновых моторов.

Беседы, посвященные памяти И. В. Сталина

Трудящиеся нашей страны и все прогрессивное человечество свято чтут светлую память И. В. Сталина, отдавшего всю свою жизнь беззаветному служению великому делу коммунизма.

В Москве, в цехах Завода имени Владимира Ильича, Автомобильного завода имени Сталина, Первого подшипникового завода, завода «Серп и молот», комбината «Трехгорная мануфактура» и других предприятий, а также в учреждениях и на стройках, проводятся беседы на тему «И. В. Сталин — великий продолжатель дела Ленина».

Агитаторы и пропагандисты рассказывают трудящимся о жизни и деятельности И. В. Сталина, о великих победах, одержанных советским народом под руководством Коммунистической партии, под знаменем Ленина — Сталина.

* * *

ЛЕНИНГРАД, 4. **(Корр. «Правды»).** На заводах и фабриках, в учреждениях и учебных заведениях, на агитпунктах и в рабочих клубах проходят беседы, посвященные жизни и деятельности И. В. Сталина. Сегодня такие беседы состоялись в цехах Металлического завода имени Сталина, на Кировском заводе и на многих других предприятиях города.

Многие ленинградцы совершили в эти дни экскурсии по местам, связанным с революционной деятельностью В. И. Ленина и И. В. Сталина.

* * *

КИЕВ, 4. **(Корр. «Правды»).** Сегодня на агитпунктах и избирательных участках Киевского—Ленинского, Киевского—Молотовского и Киевского—Кагановичского избирательных округов по выборам в Верховный Совет СССР проведены беседы с трудящимися, посвященные памяти великого продолжателя бессмертного дела В. И. Ленина — И. В. Сталина. Агитаторы партийной организации Киевского сахаротреста провели беседы с избирателями, проживающими в домах по улицам Парижской Коммуны и Крещатику.

Беседы, посвященные памяти И. В. Сталина, сегодня состоялись на многих предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях Харькова, Сталино и других городов Украины.

* * *

ТБИЛИСИ, 4. **(По телефону).** На предприятиях и в учреждениях, в колхозах, совхозах и в МТС Грузии проводятся беседы о жизни и революционной деятельности И. В. Сталина — великого продолжателя дела Ленина, об успехах, достигнутых советским народом под руководством Коммунистической партии.

В эти дни усилился поток посетителей в Дом-музей И. В. Сталина в Гори.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении академика Павловского Е. Н. орденом Ленина

За большие заслуги в развитии советской биологической науки, в связи с семидесятилетием со дня рождения, наградить академика **Павловского** Евгения Никаноровича *орденом* **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 4 марта 1954 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении писателя Киачели (Шенгелая) Л. М. орденом Ленина

В связи с семидесятилетием со дня рождения писателя Киачели (Шенгелая) Л. М. и отмечая его заслуги в области художественной литературы, наградить **Киачели (Шенгелая)** Леона Михайловича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 4 марта 1954 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении заместителя министра финансов СССР тов. Посконова А. А. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с пятидесятилетием со дня рождения заместителя министра финансов СССР тов. Посконова А. А. и отмечая его заслуги перед Советским государством в области финансов, наградить тов. **Посконова** Алексея Андреевича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 4 марта 1954 г.



Иосиф Виссарионович Сталин.

Вручение орденов и медалей СССР работникам морского и речного флота

Вчера, 4 марта, в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ К. Е. Ворошилов вручил ордена и медали СССР большой группе работников морского и речного флота.

Ордена Ленина — высшая награда Советского Союза — вручаются за выслугу лет и безупречную работу Министру морского и речного флота СССР З. А. Шашкову, старшему механику Каспийского морского пароходства М. П. Алфимову, шкиперу Н. М. Долгову, начальнику Северного бассейнового управления пути П. А. Карелину, начальнику пароходства «Волготанкер» С. А. Кучкину, начальнику Балтийского пароходства Н. П. Логинову, начальнику Ленинградского порта А. Я. Макарьеву, капитану парохода С. А. Напитухину, капитану теплохода А. А. Пятлину, капитану ледокола М. Я. Сорокину, бригадиру грузчиков А. П. Чащиной и другим. Ордена Трудового Красного Знамени вручаются бригадиру грузчиков А. П. Мамонтьеву, главному инженеру Волго-Донского пароходства Б. А. Ростковскому, крановщику М. М. Шугорову и другим.

С взволнованными речами от имени награжденных выступили т.т. Н. П. Логинов, А. А. Пятлин, Б. А. Ростковский, М. Я. Сорокин и др. Они заявили, что советские моряки и речники приложат все свои силы и знания для выполнения задач, поставленных перед ними Коммунистической партией и Советским правительством, будут гордо нести флаг нашей социалистической Родины.

Со словами благодарности от имени награжденных выступил также Министр морского и речного флота СССР З. А. Шашков и заверил, что в ответ на высокие правительственные награды и заботу Правительства и Коммунистической партии советские моряки, речники и полярники обязуются решительно улучшить работу на всех участках морского и речного транспорта.

Вручая ордена и медали, товарищ К. Е. Ворошилов тепло поздравил каждого из награжденных и в заключение, обратившись к ним с речью, сказал, что присуждением высоких правительственных наград представителям нашего славного морского и речного флота Правительство Советского Союза, Коммунистическая партия и весь советский народ выражают свою признательность за многолетний и безупречный труд, который советские моряки и речники отдали водному транспорту — этому важному участку социалистического хозяйства нашей великой Родины.

Водный транспорт, как известно, играет большую роль в хозяйственном развитии нашей страны и особенно теперь, при решении задач крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства, производства продуктов народного потребления и резкого повышения обеспеченности населения продовольственными и промышленными товарами.

Товарищ Ворошилов напомнил, что чем больше и скорее будет перевозить наш флот грузы, тем больше будет получать сырья наша промышленность, сельское хозяйство нужной техники, а население необходимых ему товаров, тем быстрее будут удовлетворяться запросы нашего народа. Советским водникам необходимо на своем посту всегда помнить об огромной ответственности за порученное им дело. Советским морякам и речникам нужно еще немало потрудиться, чтобы выполнить директивы XIX съезда нашей партии об улучшении качества всей работы морского и речного флота.

Товарищ Ворошилов выразил надежду, что наши славные речники и моряки будут и впредь отдавать всю свою энергию и опыт на благо нашего народа, нашей великой Родины.

Еще раз горячо поздравив моряков и речников с высокими правительственными наградами, тов. К. Е. Ворошилов пожелал им крепкого здоровья и больших успехов в труде на благо и процветание нашей Отчизны.

* * *

В тот же день тов. К. Е. Ворошилов вручил ордена Ленина: тов. М. К. Муранову в связи с восьмидесятилетием со дня рождения и его заслугами перед Коммунистической партией и Советским государством; тов. С. И. Гопнер в связи с пятидесятилетием общественно-политической деятельности и активным участием в революционном движении; тов. А. С. Карповой в связи с семидесятилетием со дня рождения и ее заслугами в области культурного строительства.

На освоение целинных и залежных земель!

АКТЮБИНСК, 4. **(Корр. «Правды»).** В Актюбинскую область приехала первая группа московских комсомольцев, пожелавших принять участие в освоении целинных и залежных земель. Комсомольцы столицы тепло были встречены на вокзале представителями партийных, комсомольских и общественных организаций города.

Московские комсомольцы выезжают на постоянную работу в МТС, которые с весны начнут осваивать новые земли. Для молодежи создаются курсы по изучению агротехники возделывания зерновых культур по целине.

* * *

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 4. **(Корр. «Правды»).** Около пяти тысяч юношей и девушек Днепропетровской области изъявили желание поехать на освоение целинных и залежных земель.

Вчера первая группа механизаторов Днепропетровщины выехала в Казахстан. В этой группе 218 трактористов и бригадиров тракторных бригад.

Поезд с комсомольцами Приднепровья повела молодежная бригада, возглавляемая *машинистом Владимиром Коваленко.*

СОРЕВНОВАНИЕ НЕФТЯНИКОВ

ГРОЗНЫЙ, 4. **(Корр. «Правды»).** Новыми трудовыми победами встречают день выборов в Верховный Совет СССР грозненские нефтяники. Благодаря хорошему использованию техники и оборудования, широкому внедрению прогрессивных приемов труда объединение «Грознефть» досрочно завершило февральское задание.

Замечательных успехов добились коллективы укрупненных промыслов Гудермес и Правобережное. Они дали сотни тонн нефти сверх февральского задания и перевыполнили обязательства, взятые в социалистическом соревновании в честь выборов. В четыре раза больше, чем предусмотрено обязательствами, добыли горючего нефтяники второго промысла треста «Октябрьнефть». Только бригада мастера Василия Ануфриенко дала в феврале 800 тонн нефти сверх задания.

МОГУЧАЯ СИЛА ТВОРЧЕСКОГО МАРКСИЗМА

Прошел год, как умер великий продолжатель дела В. И. Ленина — Иосиф Виссарионович Сталин, отдавший всю свою жизнь служению Коммунистической партии и советскому народу. Сталин был великим революционером, руководителем партии и Советского государства, выдающимся теоретиком творческого марксизма, труды которого сыграли крупную роль в научном обосновании политики, стратегии и тактики Коммунистической партии Советского Союза и всего мирового освободительного движения.

Благодаря трудам Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина, благодаря коллективному разуму партии, воплощенному в исторических решениях ее съездов, конференций, ее Центрального Комитета, наша Коммунистическая партия вооружена единственно научным и последовательно революционным учением — марксизмом-ленинизмом.

* * *

Марксизм, являющийся мировоззрением коммунистических партий, был создан в середине прошлого столетия вождями и учителями пролетариата Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом. В двадцатом столетии, в эпоху крушения империализма и торжества социализма, он был всесторонне развит основателем и вождем нашей партии Владимиром Ильичем Лениным.

В трудах В. И. Ленина были гениально развиты и обогащены все составные части марксизма: политическая экономия, философия, теория научного коммунизма. Бессмертным вкладом Ленина в идейную сокровищницу рабочего класса являются его учение о партии, об империализме, как высшей стадии капитализма, созданная им законченная теория социалистической революции и диктатуры пролетариата, обоснование закономерностей строительства социализма, путей перехода от социализма к коммунизму. Ленин был непримирим ко всякого рода врагам марксистской теории — народникам и эсерам, анархистам и меньшевикам, западноевропейским реформистам и ко всем другим оппортунистам и ренегатам. Своими трудами Ленин поднял марксизм, как науку, на новую, высшую ступень.

После смерти Ленина марксистско-ленинское учение нашло свое дальнейшее развитие в решениях Коммунистической партии, в трудах И. В. Сталина и других последователей и продолжателей дела и учения Ленина.

Революционная теория — это могучее идейное оружие партии, руководствуясь которой она добилась выдающихся успехов в борьбе за коммунизм.

Марксизм-ленинизм явился первым в мировой истории учением, великая жизненная сила которого постоянно увеличивается, а позиции непрерывно укрепляются.

В чем причины и истоки этого восходящего победоносного развития марксистско-ленинского мировоззрения?

Великое преимущество марксизма-ленинизма состоит в том, что он научно выражает коренные интересы трудящихся, неразрывно связан с практикой, и его принципы последовательно и всесторонне воплощаются в жизнь. Выводы и положения марксистской теории являются итогом развития всех областей знания и в свою очередь все более глубоко и полно подтверждаются современными данными всех наук. Марксизм-ленинизм отражает закономерные процессы, происходящие в самой действительности. Когда жизнь и борьба народных масс выдвигают перед марксистской наукой новые вопросы, творческие марксисты-ленинцы глубоко анализируют происходящие процессы, смело заменяют устаревшие выводы, выдвигают и обосновывают новые теоретические положения, которые глубоко озаряют задачи, выдвинутые жизнью. Марксизм, как творческая, постоянно развивающаяся наука, — непримиримый враг всякого догматизма, косности и рутины как в теории, так и в практической деятельности.

Только марксисты-ленинцы оказались способными к совершенствованию и развитию теории. Они непрестанно увеличивают могучую силу марксистской теории, ведут решительную борьбу против тех, кто пытался и пытается превратить ее в обветшалую, ненужную догму.

Только марксисты-ленинцы оказались способными поддерживать и раздувать вечно живой огонь своего великого учения, оттачивать его в боях с враждебными идеями, концепциями, взглядами.

Творческая сила марксистско-ленинской науки не может быть объяснена лишь личными качествами революционных марксистов. Дело здесь в том, что в марксистско-ленинской теории выражены потребности материальной жизни общества, коренные интересы народных масс. Это учение воплотило и откристаллизовало в себе великий опыт международного освободительного и рабочего движения, коллективный опыт и мудрость Коммунистической партии.

Известно, сколь беспомощным и раздробленным было рабочее движение в капиталистических странах, пока не возникла Коммунистическая партия. Именно партия придала стихийному массовому движению рабочих сознательный, целеустремленный, организованный характер и вывела рабочее движение на путь успехов и побед. Она научила рабочих тому, как, какими путями, при помощи каких средств возможно сломить сопротивление классовых врагов, разрушить буржуазную государственную машину, созданную для угнетения народа, и организовать новое, социалистическое государство, создать новую, социалистическую демократию — государство и демократию для народа, в интересах народа.

Известно, сколь сложны и многогранны были задачи по строительству нового, социалистического общества, вставшие перед рабочим классом, впервые пришедшим к власти в нашей стране, задачи, которых никогда и никто в истории не решал. Коммунистическая партия, глубоко познавшая законы развития общества, научила трудящихся сознательно и с успехом бороться за осуществление своей великой цели, обеспечила построение социализма в нашей стране и ныне уверенно ведет их к коммунизму.

* * *

Коммунистическая партия выступала и выступает великим вождем, прозорливым руководителем и революционным воспитателем масс. В ее исторических деяниях, в ее мудрых решениях сосредоточен гигантский жизненный опыт народных масс. Вот почему нельзя понять ни успехов, ни законов развития марксистской идеологии, если не учитывать этой совершенно исключительной роли Коммунистической партии как организатора революционной практики, так и творца революционной теории.

Непобедимость и могущество Коммунистической партии всегда состояли и состоят в ее неразрывной связи с народом, в богатстве и неисчерпаемости ее коллективного опыта, в мудрости ее коллективного руководства. Этим объясняется тот факт, что решения партии и ее ЦК есть сокровищница и кладезь теоретических марксистских знаний, источник творческого дерзания и вдохновения для сотен миллионов людей — строителей нового, коммунистического мира.

В ходе революционной борьбы партия выдвигает своих вождей и руководителей. Сила вождей народа — в силе и величии Коммунистической партии, в их способности творчески обобщать ее опыт и тем самым конкретизировать и обогащать положения марксистской науки, умело применять их к изменившейся обстановке.

И. В. Сталин, конкретизируя ленинские положения о путях разрушения капитализма и победы социализма, обобщил всесторонний опыт КПСС по руководству строительством социализма в СССР, опыт современного международного освободительного движения, творчески развил марксистско-ленинское учение, выдвинул ряд новых, весьма важных теоретических положений. И. В. Сталин внес ценный вклад в разработку таких разделов марксистской теории, как учение о партии, о классовой борьбе и пролетарской революции, о государстве и диктатуре пролетариата, о национальном вопросе, о закономерностях развития социализма и коммунизма, об экономических законах современного капитализма. Он последовательно оберегал чистоту революционной теории, в ожесточенной борьбе с троцкистами, правыми оппортунистами, буржуазными националистами и другими врагами партии и народа отстоял идейное богатство партии. Своими трудами И. В. Сталин обогатил знания современного поколения марксистов.

* * *

Важным вопросом марксистско-ленинской теории является учение о решающей роли народных масс в общественном развитии, о значении партии как руководителя революционной борьбы масс, о вождях партии и народа.

Животворный источник могущества Коммунистической партии — ее неразрывная связь с народом; источник силы советского народа — партия коммунистов, ее мудрая политика, ее марксистско-ленинское руководство. Партия в своей деятельности исходит из указания великого Ленина о том, что «только тот победит и удержит власть, кто верит в народ, кто окунется в родник живого народного творчества».

Коммунистическая партия Советского Союза завоевала беззаветную любовь и безграничную поддержку народа. Это и понятно, ибо цель Коммунистической партии — служение народу, забота о непрестанном подъеме его материального благосостояния, его культуры, построение коммунизма.

Вооруженная научной программой строительства новой жизни, исходя из интересов народа, партия подняла рабочих и крестьян нашей страны на осуществление ленинского плана индустриализации страны и социалистического преобразования деревни. Народ, воспитанный и закаленный партией, проявил невиданные в истории чудеса героизма и мужества. Преодолевая огромные трудности, он создал мощную современную индустрию, самое передовое в мире социалистическое сельское хозяйство, могучее социалистическое государство.

Марксистско-ленинские взгляды на роль масс, партии и вождей в революционном движении складывались и развивались в острой борьбе с субъективистскими воззрениями всякого рода лжесоциалистов, которые отрицали роль народа как творца истории, стремились принизить значение партии, тем самым подорвать доверие к ней со стороны трудящихся. При этом они нередко прибегали к затасканному в буржуазной социологии трюку, противопоставляя вождей—партии, а партию — народу. Распространяя субъективистские взгляды на роль личности, эти люди, вроде Каутского и Бернштейна, Реннера и Блюма, вели борьбу против партии и партийности, против революционной борьбы масс.

Наша партия раскрыла и разоблачила зловредный, реакционный характер подобных идеалистических установок. Партии хорошо известна страстная и резкая борьба В. И. Ленина против реакционных субъективистских взглядов русских народников, эсеров, меньшевиков и западноевропейских лжесоциалистов на роль личности в истории, против чуждого марксизму культа личности.

Руководствуясь идеями великого Ленина, Коммунистическая партия вела и ведет неустанную борьбу против всяких проявлений субъективизма. Эта борьба еще более укрепляет веру народа в свою созидательную роль как творца истории, строителя коммунизма, с еще большей полнотой раскрывает значение партии как направляющей и преобразующей силы советского общества.

* * *

Сила марксистского мировоззрения состоит в том, что оно всеми своими идеями и положениями устремлено вперед, в будущее.

Преобразующая творческая роль марксизма-ленинизма ярко проявляется в решении новых насущных задач коммунистического строительства, вставших в настоящее время перед партией и советским народом. Вооруженная знанием объективных экономических законов, твердо следуя ленинским предначертаниям, партия дала глубоко научное, теоретическое обоснование путей решения этих задач и наметила практические меры по их осуществлению.

В результате создания мощной тяжелой промышленности, на базе ее дальнейшего развития, как основы всего народного хозяйства, возникла экономическая возможность и необходимость нового, дальнейшего подъема материального благосостояния народа. Цель состоит в том, чтобы уже в ближайшие 2—3 года обеспечить трудящихся в достатке промышленными и продовольственными товарами, а затем создать их обилие. Руководствуясь ленинским учением о строительстве коммунизма, развитым И. В. Сталиным и другими учениками и последователями Ленина, партия детально разработала широкий, научно обоснованный план мероприятий по быстрому расширению производства промышленных товаров народного потребления и сельскохозяйственных продуктов.

Партия определила то основное звено в борьбе за повышение материального благосостояния народа, ухватившись за которое можно вытащить всю цепь. Таким звеном является быстрый подъем всего сельского хозяйства и прежде всего увеличение производства зерна, а на этой основе — мяса, масла, молока, шерсти и другой продукции сельскохозяйственного производства. Важнейшим средством решения этой задачи является последовательное проведение в жизнь ленинского принципа материальной заинтересованности работников в период социализма в подъеме производства. Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующие постановления партии и правительства обеспечивают еще большее упрочение братского союза рабочего класса и колхозного крестьянства нашей страны.

Только партия, которая верно служит своему народу, партия, высшей целью которой является коммунизм, наиболее полное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся, могла разработать такую программу и горячо взяться за ее осуществление. Весь советский народ с энтузиазмом воспринял эту программу и, не жалея сил и энергии, ведет борьбу за ее претворение в жизнь.

Это вовсе не означает, что путь дальнейшего расцвета нашей Родины и борьба за быстрый рост народного благосостояния являются лишенными трудностей и противоречий. Чтобы с успехом осуществить разработанную Центральным Комитетом КПСС и Советским правительством программу дальнейшего улучшения материального благосостояния народа, необходимо умело использовать все резервы, имеющиеся в недрах социалистического строя, преодолеть немало трудностей и косности. Многочисленным кадрам партии и государства, советской интеллигенции необходимо смело перестроить работу, повести решительную борьбу против бюрократизма, организационной запущенности работы в ряде ведомств и учреждений. За преодоление этих трудностей с радостью и вдохновением берутся наши кадры и все советские люди, ибо они знают, что их ожидает на этом пути полный успех. Советский народ, чья жизнь и борьба озарены победоносным марксистско-ленинским учением, твердо верит в свое будущее.

Прямо противоположно положение дел в буржуазном мире. Эксплуататорские классы и их партии боятся распознавать грядущее. К тому же вследствие своих антинаучных воззрений они и не могут этого сделать. Будущее представляется им мрачным, бесперспективным. Не приходится удивляться тому, что в многочисленных книгах и статьях о настоящем и будущем нынешней цивилизации буржуазные авторы пишут о том, что человечество должно повернуться «спиной к науке и к разуму, ко всем тщетным надеждам, ибо мы вступили в Век Отчаяния» (Г. Хаутон. Пиршество неразумия. Лондон, 1952, стр. 4), что «научный прогресс ведет к саморазрушению» (П. Брантон. Духовный кризис человека. Нью-Йорк, 1953, стр. 56). Нет ничего удивительного в том, что буржуазные идеологи со страхом взирают на неведомое для них будущее.

Советский народ и его партия, добившиеся прекрасного настоящего, с радостью смотрят в будущее. Советские люди видят и знают, что благодаря правильной политике Коммунистической партии и Советского правительства они сегодня живут лучше, чем вчера, а завтра будут жить лучше, чем сегодня. Коммунистическая партия никогда не бросала слов на ветер. Народ, построивший социализм, твердо уверен, что он успешно справится с задачей построения коммунизма.

Порукой будущих успехов и побед советского народа в его борьбе за дальнейший расцвет экономики и культуры, за построение коммунизма является наша славная Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет. Вооруженная могучим, революционным, непрерывно развивающимся и обогащающимся учением Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, партия знает, куда вести народ, знает пути построения коммунизма, вдохновляет и организует трудящихся страны на решение новых великих задач.

Академик Г. АЛЕКСАНДРОВ.

Республиканское совещание по вопросам пропаганды и агитации

МИНСК, 4. (Корр. «Правды»). ЦК КП Белоруссии провел совещание заведующих отделами пропаганды и агитации райкомов, горкомов и обкомов партии и редакторов областных газет. Участники совещания обсудили доклад заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КП Белоруссии т. Харлипова «О состоянии и мерах улучшения организации и повышения идейного уровня занятий в сети партийного просвещения».

Выступавшие на совещании отмечали серьезные недостатки в постановке партийной пропаганды в республике. Еще не изжиты чуждые духу марксизма-ленинизма начетничество, догматизм в изучении теории. Лекции и доклады, а также занятия в кружках сети партийного просвещения подчас проводятся в отрыве от задач коммунистического строительства, теоретические положения не всегда связываются с конкретной исторической обстановкой. Во многих партийных организациях недооценивается метод самостоятельной учебы коммунистов, нарушается принцип добровольности в партийном просвещении.

Открытие декады литовской литературы и искусства в Москве

Вчера в Москве началась декада литовской литературы и искусства.

Для участия в декаде утром прибыла из Вильнюса большая группа писателей. На Белорусском вокзале гостям был оказан теплый прием.

Днем в Доме актера открылась выставка, посвященная театральному искусству Советской Литвы.

Вечером декада торжественно открылась в филиале Государственного академического Большого театра Союза ССР. От имени работников искусств столицы и коллектива Большого театра Союза ССР гостей приветствовал народный артист РСФСР А. Батурин.

С ответным словом выступил народный артист СССР, лауреат Сталинской премии К. Петраускас.

Коллектив Государственного театра оперы и балета Литовской ССР показал оперу А. Бородина «Князь Игорь». В спектакле, прошедшем с большим успехом, партию князя Игоря исполнял И. Стасюнас, Ярославны — Я. Петрашкевичюте. Главный дирижер — И. Альтерман. Режиссер — Ю. Густайтис, художник — Р. Сонгайлайте.

Многие москвичи присутствовали в Филиале МХАТ, где начались спектакли Государственного драматического театра Литовской ССР. Была показана одна из лучших постановок этого театра — пьеса А. Гудайтиса-Гузявичюса «Правда кузнеца Игнотаса».

В Концертном зале имени П. И. Чайковского собралось более полутора тысяч москвичей на выступление Государственного ансамбля песни и танца Литовской ССР.

На сцене Московского цирка начались гастроли литовских мастеров циркового искусства.

—о—

НАГРАЖДЕНИЕ ОРДЕНАМИ И МЕДАЛЯМИ РАБОТНИКОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ КАПЕЛЛЫ

В связи с 250-летием Ленинградской государственной академической капеллы и отмечая заслуги работников капеллы в области советской хоровой культуры, Президиум Верховного Совета СССР наградил орденами и медалями особо отличившихся творческих и технических работников капеллы.

Орденом Трудового Красного Знамени награждены директор капеллы Лебедев Д. Н. и артисты Левандо П. К. и Сергеев П. М.

Орденом «Знак Почета» награждены 8 человек, медалью «За трудовое отличие» — 43 человека.

—о—

ПЛЕНУМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

Вчера в Центральном доме литераторов состоялось заключительное заседание XV пленума правления Союза советских писателей СССР. Обсуждался вопрос о задачах писательских организаций страны в связи с подготовкой ко второму Всесоюзному съезду советских писателей. С докладом по этому вопросу выступил первый секретарь правления Союза советских писателей СССР т. А. Сурков.

Пленум постановил созвать второй Всесоюзный съезд советских писателей осенью 1954 года в Москве.

Всесоюзному съезду будут предшествовать общие собрания писателей в областях и краях, а также республиканские съезды писателей. Пленум постановил поручить писательским организациям и редакциям печатных органов Союза писателей развернуть широкую подготовку к съезду.

На страницах литературных журналов и газет должны быть организованы творческие дискуссии по наиболее острым, актуальным проблемам советской многонациональной литературы и литературной критики.

—о—

НОВЫЕ ЗЕРНОВЫЕ СОВХОЗЫ

САРАТОВ, 4. (Корр. «Правды»). В саратовском Заволжье на целинных степных землях создаются пять новых совхозов. Они станут выращивать зерновые культуры, главным образом лучшие сорта твердой пшеницы. Это будут крупные механизированные хозяйства. Совхозы «Комсомольский» и «Урожайный», расположенные в степях Озинского района, освоят около 30 тысяч гектаров целины. Совхоз «Труд», который разместится на землях самого отдаленного Перелюбского района, распашет 16 тысяч гектаров целины.

Директорами, старшими агрономами и инженерами, бухгалтерами назначены опытные работники. Из Москвы, Горького, Куйбышева и Саратова приезжает около двух тысяч трактористов, прицепщиков и строителей. Зерносовхозы оснащаются новейшей техникой, получают стандартные жилые дома.

—о—

САМООТВЕРЖЕННЫЙ ПОСТУПОК МОРЯКОВ ТРАУЛЕРА «ПОЛЯРНИК»

ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ, 4. (Корр. «Правды»). В Охотском море разыгрался шторм. Экипаж траулера «Полярник», находящегося на промысле рыбы, решил переждать непогоду в ближайшей бухте. Когда судно подходило к бухте, радист принял сигналы бедствия. Их подавал катер «Крылов», застигнутый штормом в открытом море.

Капитан «Полярника» т. Алешкин подал команду следовать на спасение катера. Траулер немедленно изменил курс.

Почти двое суток в условиях штормовой погоды продолжались поиски катера. Благодаря настойчивости экипажа «Полярника» катер был обнаружен и среди бушующих волн взят на буксир. Команда катера была принята на борт «Полярника» и благополучно доставлена на берег.

КАНДИДАТЫ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Славная дочь узбекского народа

Это были годы тяжелой борьбы...

В степях Казахстана, в песках Туркмении, в долинах и горах Узбекистана и Киргизии молодая Красная Армия под руководством бесстрашного полководца М. В. Фрунзе разбила основные силы басмачей, этих наемников англо-американских империалистов и их турецких и прочих пособников. Но еще не всюду было спокойно: остатки басмаческих банд скрывались в горах и ущельях, по ночам нападали на наши села, грабили мирных жителей, убивали детей и стариков...

Много зла, много страданий принесло басмачество узбекскому трудовому народу. Города и деревни были сожжены, разорены. Тысячи людей остались без крова. По дорогам Ферганской долины скитались голодные, оборванные дети — сироты жертв гражданской войны.

...В те трудные дни разрухи Коммунистическая партия и Советское правительство проявили великую заботу о восстановлении народного хозяйства, обеспечении мирной жизни Туркестанского края.

Особое внимание уделила партия нашим детям. По инициативе Феликса Эдмундовича Дзержинского были организованы детские дома. Среди воспитанников этих домов была и Сара Ишантураева — дочь крестьянина из Наманганской области.

Я ее помню еще очень молодой. Она была, как горная газель, с широкими пугливыми глазами, в которых запечатлелись ужасы народной трагедии в годы нашествия басмачей. Она была лишена матери.

Я помню, как она, видя вокруг новую, свободную жизнь, и сама постепенно оживала, как в ней пробуждалось сознание нового человека, хозяина земли. В семье советских детей она почувствовала дыхание большого счастья. У юной узбечки обнаружилось незаурядное дарование, в драмкружке детского дома она исполняла главные роли...

Я помню первые костры на площади, в которых пылали черные тени мучительных веков — мрачные покрывала паранджи. Женщины Узбекистана по зову женотделов партийных комитетов собирались и бросали это ярмо, оставшееся от феодализма, на огонь свободы. Вместе с паранджой горело и горе, веками терзавшее женщину Востока. Этот акт наш народ справедливо называл «худжум», то есть наступление на темноту прошлого, это было наступление света на мрак.

Сара долго любовалась этими пылающими кострами, их пламя отражалось в ее широко раскрытых глазах. Она долго смотрела и думала, она думала о счастливой судьбе узбекской женщины, освобожденной Великой Октябрьской революцией.

Первые ласточки узбекской советской сцены, ныне выдающиеся деятели драматического искусства — Мария Кузнецова, Абрар Хидоятов, Маннон Уйгур, — заметили талантливую девушку. Они привели ее на сцену первого Узбекского драматического театра имени Хамзы Хаким-заде.

Будущая актриса внимательно следила за игрой старших своих товарищей по сцене, изучала опыт их искусства, начала готовить роли. Она всегда с настоящей теплотой, правдиво и задушевно передавала на сцене мысли, переживания узбекских женщин. Зрители в ее глазах видели то пламя костров свободы, в котором горел мрак прошлого...

Недоставало знаний. В составе группы талантливой молодежи Сару направили учиться в Москву. Здесь она прошла большую школу мастерства, перед ней открылся широкий путь в творчестве. Это был для молодой актрисы новый мир. Она училась у Симонова, Толчанова, Басова, Свердлина. Сару пленяли записи современников о великой русской актрисе Комиссаржевской.

Учителя юной актрисы удивлялись ее дарованию. Она покоряла мастеров русской сцены искренним и проникновенным исполнением трудных ролей в пьесах русских классиков и современных советских драматургов.

Я помню Сару в начале тридцатых годов, когда она возвратилась из Москвы и начала самостоятельно создавать первые образы классической и советской драматургии на сцене театра имени Хамзы.

Я помню ее в ролях Офелии, Любови Яровой, Джамили, Дездемоны, Катерины. С каким блеском мастерства и с какой задушевностью и простотой исполняла она эти незабываемые роли!

Вот идет пьеса Хамзы «Бай и батрак». Зрительный зал взволнован тем, с какой жизненной убедительностью передает актриса переживания Джамили, ее трагедию в байском доме, ее неволю и бесправие, — все, что было так характерно, типично для судьбы женщины в дореволюционном Узбекистане.

Теперь уже более четверти века исполняет Сара эту роль и каждый раз пленяет зрителей свежестью и правдой своего искусства.

За это время Ишантураевой созданы десятки ярких образов женщин. Она в своем искусстве все время шла выше и выше — и стала звездой узбекской сцены. Каждое ее выступление является событием в театральной жизни республики и примером для молодого поколения драматических артистов Узбекистана.

Сара Ишантураева отлично знает жизнь своего народа, учится у него и служит ему. Она своим живым словом пропагандирует среди народа животворные идеи Коммунистической партии и призывает людей к самоотверженному труду во имя светлого коммунистического будущего.

Наш народ любит свою талантливую дочь и гордится ею. Лауреата Сталинской премии, народную артистку Советского Союза Сару Ишантураеву трудящиеся уже дважды избирали депутатом Верховного Совета СССР. Как государственный деятель она верно выполняет наказы народа. Активная общественница, она является членом Всесоюзного Комитета защиты мира.

Ишантураева с честью оправдала доверие и любовь избирателей. Поэтому народ ныне в третий раз выдвинул ее кандидатуру в депутаты Верховного Совета СССР.

Таких талантливых, умных женщин, как Сара Ишантураева, много у нас, в цветущем Узбекистане. Их воспитала и воспитывает великая Коммунистическая партия Советского Союза.

О них радостно поет наш народ:

В стране у нас есть книга золотая,
Ее мы Конституцией зовем.
Там золотыми буквами, родная,
О счастии написано твоем.

Гафур ГУЛЯМ.

г. Ташкент.

На целинных землях

Колхозам, МТС и совхозам Омской области в текущем году предстоит освоить под посевы зерновых культур около 800 тысяч гектаров целины и залежи. Правительство уже выделило машинно-тракторным станциям области три тысячи новых тракторов (в переводе на 15-сильные), тысячи новых комбайнов, плугов, культиваторов и много другой сельскохозяйственной техники.

Освоение целинных и залежных земель — дело для омских хлеборобов не новое. Достаточно сказать, что в последние годы колхозы степных и лесостепных районов области за счет распашки новых земель расширили посевные площади на 400 тысяч гектаров. На новых землях они собирали в 1950 — 1953 годах урожаи пшеницы по 12—20 центнеров с каждого гектара.

Партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы ведут сейчас большую работу по обобщению и распространению накопленного опыта в деле освоения целинных и залежных земель. Разрабатываются мероприятия, направленные на проведение весеннего сева в сжатые сроки.

Колхозники сельхозартели имени Ворошилова, Полтавского района, решили в текущем году распахать две тысячи гектаров целинных земель. Недавно этот вопрос обсуждался на совещании опытных хлеборобов и актива сельхозартели. Выступило более 30 человек. Колхозники тт. Калиниченко, Кудря, Шеретюк, Романенко и другие внесли много ценных предложений, направленных на улучшение агротехники, применяемой на целине.

В Русско-Полянском районе, располагающем значительным количеством целинных земель, организована новая Добровольская МТС. Станция создала для обработки целинных земель четыре специальных отряда механизаторов, снабдив их новейшей техникой. Здесь целинные земли, подлежащие обработке, находятся в 40—50 километрах от МТС. Руководители станции закрепили за отрядами специалистов — инженеров и агрономов. Колхозы приступили к рытью колодцев на предполагаемых новых стоянках тракторных и полеводческих бригад.

Для получения высоких урожаев на целинных землях особенно большое значение имеет запас почвенной влаги. Вот почему передовые колхозы и МТС ускоренными темпами ведут снегозадержание. Колхозы имени Сталина и «Память Ильича», Дробышевского района, имени Калинина, Одесского района, имени Энгельса, Русско-Полянского района, и многие другие уже накопили на целинных землях снеговой покров толщиной в 60—70 сантиметров.

Деятельно готовятся к севу на целинных землях совхозы области. «Черлакский», «Новоуральский», «Сосновский», «Москаленский» и многие другие совхозы на всей площади целины, подлежащей освоению, провели снегозадержание. Они изготовляют полевые вагончики для трактористов. Ряд совхозов северных районов направил свои тракторные отряды в южные совхозы, где имеются целинные земли.

На курсах трактористов при МТС и в училищах механизации читаются специальные лекции о методах обработки целинных и залежных земель.

Осень в Западной Сибири бывает дождливая. Сельскохозяйственные органы правильно поступают, что уже сейчас начинают готовиться к уборке урожая, принимают меры для организации комплексной механизации очистки зерна. С этой целью изготовляются 700 элеваторов, столько же зернопогрузчиков и другие механизмы. На пункты «Заготзерно» завозятся и устанавливаются мощные зерноочистительные и сушильные агрегаты.

Большую помощь в разработке агротехнических мероприятий по освоению новых земель могли бы оказать труженикам сельского хозяйства коллективы научно-исследовательских учреждений и учебных заведений города Омска. Но их работники до сих пор даже не наведались в такие районы, как Дробышевский, Русско-Полянский, Черлакский. А ведь этим районам в текущем году предстоит освоить огромные массивы целинных и залежных земель.

— Хорошо было бы, — говорит главный агроном Дробышевской МТС т. Саломатин, — если бы хоть один ученый побыл у нас на семинарах, которые мы проводим сейчас. Однако за последние два года к нам никто из научных работников не заглядывал.

Освоение целинных и залежных земель — дело всех советских людей. Важно, чтобы научные учреждения уже сейчас пришли на помощь колхозам и МТС.

Ф. ВОЛЬНЫХ.
(Спец. корр. «Правды»).

Омская область.

В садах Кубани

КРАСНОДАР, 4. (ТАСС). На Кубани после необычайно длительной и суровой для здешних мест зимы наступило резкое потепление. По-весеннему светит солнце, тает снег. Особенно тепло сейчас на Черноморском побережье. В колхозах Адлерского и Лазаревского районов начались ранние полевые работы в садах и на чайных плантациях.

ОБ ИТОГАХ БЕРЛИНСКОГО СОВЕЩАНИЯ

Заявление Министра Иностранных Дел СССР В. М. МОЛОТОВА

Начиная с 25 января по 18 февраля в Берлине происходило совещание министров иностранных дел Франции, Англии, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. Это совещание было посвящено рассмотрению ряда важных международных вопросов.

Предыдущее совещание министров иностранных дел четырех держав состоялось весной 1949 года. В течение последних пяти лет не было таких совещаний. В свою очередь, Берлинское совещание единодушно пришло к выводу о необходимости проведения нового совещания, с участием министров иностранных дел Франции, Англии, США, СССР и Китайской Народной Республики, что имеет определенное международное значение.

I.

За последние пять лет с большой наглядностью определились послевоенные тенденции развития в лагере стран капитализма. Теперь всем ясно, что в этом лагере правящие круги США претендуют на роль руководителя. Они претендуют и на большее. Они бесцеремонно говорят о том, что взяли на себя «бремя руководящей роли в мире», что будто Соединенные Штаты являются «руководителем мира», хотя эти претензии, разумеется, не имеют под собой почвы.

Эти стремления нашли свое практическое выражение в образовании Северо-атлантического блока, созданного в 1949 году по инициативе правительства США, при активной поддержке правящих кругов Англии. Северо-атлантический пакт подписали следующие страны: Соединенные Штаты Америки, Канада, Англия, Франция, Бельгия, Голландия, Люксембург, Дания, Норвегия, Исландия, Португалия, Италия, Греция и Турция. Некоторые из этих стран подписали пакт под прямым давлением извне. Фактически же этот пакт является орудием англо-американского блока, причем именно Соединенные Штаты Америки стремятся использовать этот договор в интересах установления своего мирового господства. Северо-атлантический пакт похож на известный «антикоминтерновский пакт», который был заключен в 1937 году гитлеровской Германией, милитаристской Японией и фашистской Италией и был сначала направлен против СССР. Нет оснований сомневаться, что и судьба Северо-атлантического пакта будет не лучше, чем судьба «антикоминтерновского пакта».

Вместе с откровенными претензиями на мировое господство правящие круги США, а также Англии стали все больше подчеркивать, что свою внешнюю политику они намерены проводить «с позиции силы». В этом нет чего-либо неожиданного. От стремления к мировому господству один шаг до политики «с позиции силы» или политики «мир на основе силы».

Теперь мы все хорошо знаем, к чему привело прославление этой политики не только в США и Англии, но и в других странах Северо-атлантического блока.

Прямым выражением этой политики является развернувшаяся в последнее время гонка вооружений. Гонка вооружений достигла небывалых размеров в Соединенных Штатах, в Англии, во Франции, Бельгии, Норвегии и в других странах этого блока. На этой гонке уже сильно нажились капиталистические монополии в Америке и в Европе. Но она легла тяжелым бременем непосильных налогов и вздутых товарных цен на плечи народов, на трудящихся.

Особое значение придавалось всяким запугиваниям атомными бомбами. Но и этого хватило не надолго. Теперь все видят, что расчеты, основывавшиеся на пустых надеждах относительно сохранения монопольного положения США в этом деле, оказались совершенно необоснованными.

Вместе с гонкой вооружений Соединенные Штаты Америки, а также Англия развернули строительство сети военных баз в Европе и на прилегающих территориях. Тот факт, что эти военные базы строятся открыто для целей, направленных против Советского Союза и стран народной демократии, лишь подчеркивает, что создание американских военных баз не имеет ничего общего с интересами обороны.

Приверженность к политике «с позиции силы» привела к тому, что два года тому назад был подписан парижский договор об образовании так называемого «европейского оборонительного сообщества», которым предусматривается восстановление вооруженных сил Западной Германии. Теперь строятся планы восстановления германского милитаризма, против чего еще недавно выступали не только Франция и другие страны Европы, но также и Соединенные Штаты Америки и Англия. В связи с этим возникли новые, и притом исключительно серьезные, трудности для урегулирования германской проблемы.

Выражением политики «с позиции силы» являются и многие другие действия Соединенных Штатов Америки в области международных отношений.

Нельзя, например, пройти мимо всех тех дискриминационных мероприятий в области международной торговли, которые Соединенные Штаты Америки, вместе с Англией и другими странами этого лагеря, проводят в последние годы в отношении СССР, Китайской Народной Республики и стран народной демократии. Несмотря на то, что эта политика принесла уже огромный ущерб самим Соединенным Штатам Америки и Англии, все еще под разными предлогами проводятся разные меры нажима, чтобы и дальше мешать нормальной международной торговле, чтобы ограничить и затруднить экономические связи со странами демократического лагеря. Обратный результат этой политики заключается, однако, в том, что за эти годы значительно окрепли экономические связи между СССР, Китаем и странами народной демократии, причем экономический подъем в этих странах нарастал с каждым годом.

Теперь все видят, что политика «с позиции силы», проводимая правящими кругами США и Англии, не дала положительных результатов ни в политической, ни в экономической областях. Она терпит провалы и в военной области.

Эта политика не выдержала испытаний, прежде всего, в Корее. Она не привела Соединенные Штаты к военной победе. Впутавшись в военную интервенцию в Корее, Соединенные Штаты стали растрачивать свой военный престиж и свой моральный авторитет. Эта политика не могла не окончиться провалом там, где народ вел упорную борьбу за свои национальные права, за свою независимость и свободу.

Несмотря на всю помощь, оказываемую Франции со стороны Соединенных Штатов в Индо-Китае, здесь также политика «с позиции силы» не привела ни к чему хорошему. Здесь терпит поражение за поражением колониальная политика Франции и, вместе с тем, политика поддержки «колониализма», проводимая Соединенными Штатами Америки. Затянувшаяся война против борющегося за свою свободу народа в Индо-Китае не только не служила прославлению политики «с позиции силы», а, наоборот, привела к ее полной дискредитации.

Ко всему сказанному необходимо добавить, что именно в последнее пятилетие не только образовалась, но и окрепла Китайская Народная Республика, освободившая китайский народ от засилия иностранных империалистов. Этот факт коренным образом меняет положение во всей Азии. Этот факт имеет важнейшее значение для всего дальнейшего международного развития.

Именно в отношении Китая политика «с позиции силы» применялась и применяется с особым упорством и со многими нелепыми крайностями. Но как раз здесь провал этой политики сказывается с особой убедительностью.

За последние несколько лет весь лагерь стран социализма и народной демократии во многом окреп и усилился. За эти годы образовался второй мировой рынок, охватывающий как высокоиндустриальные страны, так и аграрно-индустриальные страны, входящие в демократический лагерь. Политические взаимоотношения между этими странами развивались в направлении все более тесного сотрудничества и крепнущей дружбы.

Что означает политика «с позиции силы», проводимая правящими кругами США и странами англо-американского блока? Она, в конце концов, сводится к внешней и внутренней политике, проводимой в интересах подготовки новой войны. Ничего другого она не может означать. Такая политика не может опираться на прочную поддержку народов.

В отличие от этой политики Соединенных Штатов внешняя политика Советского Союза направлена на упрочение мира и международного сотрудничества. Политика Советского Правительства исходит из той основной установки, что нет таких спорных вопросов в международных отношениях, которых нельзя было бы разрешить мирными путями. Это — политика укрепления мира. Она отвечает интересам дружественного сотрудничества между народами и служит сплочению миролюбивых сил народов всего мира.

Вплоть до недавнего времени отмеченный внешнеполитический курс Соединенных Штатов Америки и Англии давал определенный тон большинству стран капиталистического лагеря. Проведение политики «с позиции силы» неизбежно толкало к усилению напряженности в международных отношениях. Это сказывалось и в Европе и в Азии. Это сказывалось и сказывается во всех частях мира.

Важное изменение в международную обстановку внесла инициатива Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики, приведшая в прошлом году к окончанию войны в Корее.

Заключение перемирия в Корее содействовало уменьшению напряженности в международных отношениях. Это позволило Советскому Союзу поставить вопрос о дальнейшем уменьшении напряженности в международных отношениях. Самый факт созыва Берлинского совещания свидетельствовал о том, что в настоящих условиях такие возможности имеются.

Созыву Берлинского совещания предшествовала длительная дипломатическая переписка между Советским Правительством и правительствами США, Англии и Франции. Обмен нотами имел свое значение. Это улучшило условия созыва Берлинского совещания.

Предложение правительств трех западных государств сводилось к тому, чтобы предстоящее совещание ограничилось обсуждением некоторых вопросов, относящихся к германской проблеме, и вопроса об австрийском договоре. Они стремились избежать обсуждения других вопросов и общего вопроса об уменьшении международного напряжения.

В свою очередь, Советское Правительство считало, что, после того, как война в Корее закончилась и заключено перемирие, создались благоприятные условия, чтобы обсудить вопрос о мероприятиях, содействующих общему уменьшению напряженности в международных отношениях, включая вопросы сокращения вооружений и недопущения иностранных военных баз на территориях чужих государств.

Советское Правительство предложило провести совещание министров иностранных дел пяти великих держав — Франции, Англии, США, СССР и Китайской Народной Республики — по вопросу о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях, а также совещание министров четырех держав по германскому вопросу, включая проблему восстановления единства Германии и заключение мирного договора.

В дипломатической переписке, происходившей до конца прошлого года, не удалось достигнуть полной договоренности, поскольку со стороны США, Англии и Франции были возражения против указанного выше совещания пяти великих держав, с участием Китайской Народной Республики. Тогда Советское Правительство заявило, что оно поставит этот вопрос на рассмотрение совещания представителей Франции, Англии, США и СССР в Берлине, в отношении которого уже была достигнута договоренность.

На Берлинском совещании с нашей стороны была предложена следующая повестка дня:

1. О мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания министров иностранных дел Франции, Англии, США, Советского Союза и Китайской Народной Республики.

2. Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности.

3. Об австрийском государственном договоре.

Эта повестка дня была принята совещанием, хотя и с некоторыми оговорками.

Нельзя забывать о том, как велась подготовка общественного мнения в западных странах перед Берлинским совещанием. В этой подготовке также сказывался отмеченный мною основной англо-американский курс внешней политики.

В последнее время со стороны господствующих кругов США, а также Англии принимались всякого рода меры, чтобы усилить нажим на СССР. Не только печать этих кругов, но и государственные деятели выступали со всякими заявлениями о бесполезности переговоров с Советским Союзом и о том, что Берлинское совещание обречено на неизбежный провал. Прибегая к тем или другим способам нажима, вплоть до угроз прямого срыва совещания, реакционная печать не могла, однако, скрыть заинтересованности США, Англии и Франции в Берлинском совещании.

Правительства этих стран не могли не учитывать усилившегося давления демократических общественных кругов, которые требовали, чтобы совещание представителей четырех держав считалось со стремлениями народов к разрядке напряженности в международных отношениях. В этом же направлении действует рост национально-освободительного движения народов, особенно в Азии. Ход событий подтвердил, что в созыве Берлинского совещания Франция, Англия и Соединенные Штаты имели значительную заинтересованность.

Прежде чем говорить о соглашениях, достигнутых на Берлинском совещании, необходимо остановиться на выявившихся расхождениях в позициях СССР и трех западных государств.

II.

Наибольшее внимание на совещании было уделено германской проблеме. Это, как всем известно, главный вопрос из числа проблем, оставшихся нерешенными после окончания войны. Между тем, четыре государства, представители которых участвовали в Берлинском совещании, несут особую ответственность за правильное решение этой проблемы. Это значит, что германский вопрос должен быть решен с учетом интересов обеспечения мира и безопасности в Европе, а также в соответствии с национальными интересами демократической Германии.

Обсуждение полностью показало, в чем здесь заключается существо разногласий между Советским Союзом, с одной стороны, и США, Англией и Францией — с другой. Это не значит, однако, что отношение к германской проблеме во Франции полностью совпадает с отношением к этой проблеме в господствующих кругах США и Англии.

Советский Союз стоял и стоит на той позиции, что задачи обеспечения мира и безопасности в Европе, в первую очередь, связаны с тем, чтобы не было допущено возрождения германского милитаризма.

Из этого следует, что не должны откладываться мероприятия, проведение которых необходимо для восстановления единства Германии на демократических и миролюбивых началах. Такая позиция находится в полном соответствии с теми соглашениями, которые были заключены между странами антигитлеровской коалиции, — между США, Англией и СССР, с последующим присоединением и Франции, как в период войны, так и непосредственно после ее окончания.

Правительства же США, Англии и Франции отошли от этой позиции, попирают подписанные ими в свое время важнейшие международные соглашения и встали на путь содействия возрождению германского милитаризма. Поскольку этого нельзя в настоящее время сделать в отношении всей Германии, они упорно подготовляют ремилитаризацию западной части Германии. В этом деле они опираются и на правительство Аденауэра в Бонне.

Если бы правительства Франции, Англии и США, так же как и Правительство Советского Союза, согласились с тем, что восстановление германского милитаризма недопустимо, решение остальных спорных вопросов было бы во многом облегчено. Это, вместе с тем, означало бы, что правительства четырех держав должны были бы опереться в этом деле не на германских милитаристов и реваншистов, а на германские демократические и миролюбивые силы, выражающие подлинную волю германского народа.

Берлинское совещание подтвердило, что и на германской проблеме сказывается тот внешнеполитический курс англо-американского блока, который выражается в проведении политики «с позиции силы» или «мир на основе силы».

Об этом свидетельствуют такие факты, как подписанные в мае 1952 г. договоры: парижский и боннский. Эти договоры сделали особенно актуальной опасность возрождения германского милитаризма.

По парижскому договору создается сроком на 50 лет так называемое «европейское оборонительное сообщество», под флагом которого организуется «европейская армия», состоящая из вооруженных сил Франции, Италии, Бельгии, Голландии, Люксембурга, а также Западной Германии. Из этого видно, что из общего количества примерно 30 европейских государств шесть европейских государств, включая Западную Германию, поставили своей целью создать узкую и замкнутую военную группировку, которой незаконно присвоили «европейскую» вывеску, хотя четыре пятых европейских государств в нее не входят. Этим договором легализуется восстановление западногерманской армии (вермахта) и ее включение в указанную военную группировку. Для начала предполагается сформировать 12 западногерманских дивизий, но уже теперь имеются планы дальнейшего увеличения этих войск. Не случайно, что уже говорят о создании 25 и даже 60 западногерманских дивизий. В этой связи нельзя пройти мимо того факта, что на днях западногерманский парламент (бундестаг) вопреки действующей конституции принял такие решения, которые позволяют ввести в Западной Германии воинскую повинность для мужчин, достигших 18-летнего возраста. Этим стремятся развязать руки правительству Аденауэра в деле создания армии.

Кроме парижского договора, подписанного шестью государствами, тогда же был заключен боннский договор, который подписан Соединенными Штатами Америки, Англией, Францией, а также Западной Германией. Боннский и парижский договоры дополняют друг друга.

Согласно боннскому договору, на территории Западной Германии в течение десятков лет будут находиться войска США, Англии и Франции, что превращает Западную Германию в полуоккупированное государство. Под этим договором стоит и подпись правительства Аденауэра, являющегося сейчас главной опорой западногерманских реваншистов, которые хотят расчистить путь к восстановлению германского милитаризма. Западногерманские реваншисты сегодня пошли на подписание боннского договора — унизительного для германского народа. Однако не может быть сомнения в том, что, когда, согласно парижскому договору, будет создана в Западной Германии армия во главе с гитлеровскими генералами, — тогда они перестанут считаться с этой подписью. Тогда раскроются их действительные цели, раскроются их агрессивные реваншистские расчеты, — и первыми это почувствуют соседние страны.

Одновременно с парижским и боннским договорами была опубликована трехсторонняя декларация США, Англии и Франции, имеющая целью всячески поддержать и ускорить создание «европейского оборонительного сообщества», а следовательно, и «европейской армии».

Все это раскрывает далеко идущие планы правящих кругов США, Англии и Франции, ради чего и подписаны парижский и боннский договоры. Хотя США и Англия не включают свои войска в состав «европейской армии», тем не менее они хотят быть фактическими хозяевами в этом деле. Расчеты на создание «европейской армии», с включением в нее армии западногерманских милитаристов, можно объяснить только планами подготовки новой войны в Европе. При этом становится очевидным, что правящие круги США хотят, чтобы эта новая война велась руками «европейцев».

После создания «европейской армии» из всех пяти великих держав только Франция лишится возможности иметь свою национальную армию, поскольку ее вооруженные силы войдут в «европейскую армию». Не может быть сомнений и в том, что в этой «европейской армии» господствующее положение займут вооруженные силы Западной Германии. Одновременно с этим со стороны Франции грубо попираются самые основы франко-советского договора 1944 года, имеющего целью недопущение новой агрессии со стороны германского милитаризма. Имеются французские министры, которые идут на все это, хотя непонятно, как такую позицию можно примирить с национальным достоинством и интересами Франции.

Парижский договор, как известно, еще не принят парламентами Франции, Бельгии и Италии и потому еще не вступил в силу. Но в последнее время производится все более сильный нажим со стороны США и Англии — особенно на Францию, — чтобы этот договор был ратифицирован и начал осуществляться.

На Берлинском совещании не только со стороны Даллеса и Идена, но и со стороны министра иностранных дел Франции Бидо приводились всякие доводы в защиту парижского договора и создания «европейского оборонительного сообщества». Договорились и до того, что договоры, заключенные с Западной Германией, формально не будут обязательными для будущей объединенной Германии. Об этих заявлениях французского, английского и американского министров в свое время еще напомнят германские милитаристы и реваншисты, если им удастся практически использовать предоставляемую парижским договором возможность восстановления милитаризма в Западной Германии.

Однако, уже сегодня ясно, что на деле правительства США, Англии и Франции, а также правительство Аденауэра исключают самую возможность объединения Западной и Восточной Германии в единое германское государство. В соответствии с парижским договором они прямо заявляют, что без распространения этого договора на всю объединенную Германию они не допустят самого объединения обеих частей Германии и, значит, не допустят создания единого и независимого германского государства. Все это бросает яркий свет на то, как мало значения они придают всем остальным их предложениям по германскому вопросу.

Можно понять так, что министров США, Англии и Франции на Берлинском совещании не интересовало действительное решение германской проблемы, или хотя бы решение какого-то практического вопроса, имеющего важное значение для германского народа. Их внимание было поглощено одним стремлением — расчистить путь для создания «европейской армии» согласно парижскому договору, раскрывающему ворота для возрождения милитаризма в Западной Германии.

На Берлинском совещании не было даже принято предложение Советского Правительства выслушать немцев и узнать, что думает сам германский народ о неотложных задачах объединения Германии и относительно участия германского народа в обеспечении мира и безопасности в Европе. Этого не захотело и правительство Западной Германии, которое, видите ли, не намерено встречаться за одним столом с правительством Восточной Германии — с правительством Германской Демократической Республики, сопротивляющимся планам восстановления германского милитаризма. Между тем в нынешних условиях именно Германская Демократическая Республика выражает подлинную волю всех миролюбивых немцев, действительное стремление германского народа к миру и дружественным отношениям с другими народами. Отказ выслушать немецких представителей свидетельствует о том, насколько представители США, Англии и Франции были далеки от того, чтобы серьезно заниматься германским вопросом.

Министры США, Англии и Франции не захотели обсуждать советский проект мирного договора с Германией. Они не представили и своего проекта мирного договора. Они отказались даже рассмотреть вопрос о том, как ускорить подготовку мирного договора с Германией, хотя несколько лет тому назад совещание министров четырех держав уже приступило к подробному рассмотрению этого вопроса.

Министры трех западных держав отказались рассматривать вопрос об образовании Временного общегерманского правительства из представителей парламентов Восточной и Западной Германии, хотя это было бы реальным шагом к восстановлению единства Германии на демократических и миролюбивых началах. Они отказались принять и предложение советской стороны о создании двух общегерманских комитетов: одного — по улучшению экономических и административных связей между Восточной и Западной Германией, и другого — по вопросам облегчения условий для развития германской национальной культуры. Они уклонились от каких-либо практических шагов по сближению Восточной и Западной Германии, хотя это наиболее верный путь к восстановлению единства Германии.

Министры США, Англии и Франции не стали рассматривать предложения Советского Союза об облегчении финансово-экономических обязательств Восточной и Западной Германии, связанных с последствиями войны. Они, конечно, знают, что в Восточной Германии эти мероприятия уже проведены и что здесь, например, оккупационные расходы уже снижены до 4,5 процента от доходов государственного бюджета Восточной Германии. В то же время в Западной Германии растут налоги и все больше увеличиваются оккупационные расходы. В этом году оккупационные расходы составляют почти 35 процентов от всех доходов государственного бюджета Западной Германии.

Предложение министров США, Англии и Франции по германскому вопросу свелось только к одному — к проведению так называемых «свободных выборов» в Восточной и Западной Германии. Но и это предложение не имело ничего общего с решением германской проблемы в соответствии с интересами обеспечения мира и безопасности в Европе и с проведением действительно свободных выборов. К тому же это предложение было насквозь проникнуто недоверием к германскому народу и его демократическим силам.

Даже это, чисто внутреннее дело Германии, предлагалось изъять из рук немцев и передать оккупационным властям. Предложение Советского Союза о том, чтобы четыре державы оказали немцам содействие в создании из представителей парламентов и демократических организаций Восточной и Западной Германии временного общегерманского правительства и чтобы это правительство само провело общегерманские свободные выборы, не было принято.

Не было принято и другое наше предложение о том, чтобы до общегерманских выборов с территории как Восточной, так и Западной Германии был произведен вывод всех оккупационных войск, за исключением лишь строго ограниченных контингентов. Это советское предложение было направлено на то, чтобы исключить давление на выборы со стороны оккупационных властей. Однако сторонники так называемых «свободных выборов» отказались принять и это предложение, которое в наибольшей мере соответствует интересам действительной свободы выборов.

Даллес и сейчас произносит речи о Берлинском совещании, в которых выдает себя за ярого сторонника «свободы» народов, за сторонника «свободных выборов». Но мы знаем, что не всякие слова о «свободе» являются защитой действительной свободы для народа, для трудящихся. Некоторым «защитникам» свободы нравится такая «свобода», при которой у эксплуататоров и милитаристов развязаны руки и они живут припеваючи, а трудовой народ остается под постоянной угрозой войны и нового истребления. Мы, разумеется, не за такую «свободу». Мы за такую свободу, подлинную свободу, когда милитаристы лишены возможности вовлекать народы в новые кровавые войны.

Известно, что в свое время, в период 1932—1933 годов, Гитлер и его клика пришли к власти также на основе так называемых «свободных выборов». Гитлер не сразу стал рейхсканцлером Германии. Сначала ему расчистили путь тогдашние аденауэры, вроде известного фон Папена, принадлежавшего к той же самой партии, что и теперешний боннский премьер-министр Аденауэр. Хорошо известно, что тогда за спиной Гитлера и его подручных, вроде фон Папена, стояли германские магнаты-монополисты, которые особенно наживали свои капиталы на разлувании военной промышленности. И теперь за спиной клики Аденауэра, мечтающей об ускорении ремилитаризации Западной Германии, стоят такие же германские магнаты-монополисты, которые строят свои расчеты в отношении новых раздутых прибылей и сверхприбылей на проведении новой гонки вооружений и которые связывают свои интересы прежде всего с планами возрождения германского милитаризма.

Правительства США, Англии и Франции на словах стоят за свободные выборы, а на деле отказываются иметь дело с демократическими и миролюбивыми силами германского народа. Они рассчитывают, что ту «свободу», которую они хотели бы предоставить в Германии, им лучше всего удастся обеспечить руками оккупационных властей, опираясь на оккупационные войска. Такое недоверие к демократическим и миролюбивым силам Германии не только не может облегчить дальнейшего развития Германии на демократических и миролюбивых началах, а является прямой поддержкой германским милитаристам и реваншистам, которые уже пользуются этой поддержкой в Западной Германии для достижения своих целей.

В нынешней политике правительств США, Англии и Франции в отношении Германии все подчинено планам создания «европейского оборонительного сообщества», то есть «европейской армии», что ведет к восстановлению милитаризма в Западной Германии. Этот курс не может служить делу укрепления мира в Европе. При таком курсе, вместе с тем, отрезается путь к восстановлению единства Германии, поскольку Западная Германия перестает быть миролюбивым государством, и становится невозможным восстановление Германии на демократических и миролюбивых началах.

Советский Союз стоит за другую политику, за другой курс по вопросу о Германии.

Это нашло свое выражение в его предложениях относительно ускорения заключения мирного договора, а также относительно объединения Германии, создания временного общегерманского правительства и проведения свободных общегерманских выборов. Эти предложения имеют целью всемерно ускорить национальное объединение Германии и, вместе с тем, обеспечить дальнейшее развитие Германии на демократических и миролюбивых началах. Совершенно очевидно, что предложения СССР исключают возможность положения, при котором Германия могла бы вновь превратиться в опасный очаг агрессии в Европе. Эти предложения исходят из недопустимости восстановления германского милитаризма.

Таким образом, решение германского вопроса упирается теперь в одну основную проблему: **восстанавливать или не восстанавливать германский милитаризм.**

Надо сказать, что курс на создание «европейской армии», вместе с восстановлением милитаризма в Западной Германии, встречает активное сопротивление за пределами правительственных кругов в таких странах, как Франция, Англия, и даже в Западной Германии.

Так, во Франции растет сопротивление этому курсу не только среди рабочих и других слоев трудящихся, но и в буржуазных кругах. Во французском парламенте это сопротивление все усиливается. В английском народе широко распространено недовольство этим курсом. Не случайно, что почти половина лейбористов в парламенте выступили против этого курса, проведение которого отстаивают правые лидеры лейбористской партии. Да и в Западной Германии социал-демократы, считаясь с настроениями масс, продолжают выступать против политики Аденауэра, направленной на то, чтобы даже ценой отказа от объединения Германии форсировать возрождение германского милитаризма.

Это и понятно. Политика, ведущая к возрождению германского милитаризма, вызывает законную тревогу во всех странах Европы.

В связи с этим курсом во весь рост встает вопрос: куда идет дело — к упрочению мира или к новой войне?

Куда ведет теперешний курс США, Англии и Франции по германскому вопросу?

Этот курс ведет к созданию военной группировки одних европейских государств против других европейских государств. Идти по этому пути — значит отказаться от задач укрепления мира и безопасности в Европе. Идти по этому пути — значит встать на путь подготовки новой войны в Европе, что ведет к третьей мировой войне.

Правда ли, что Франция, Италия, Бельгия и связанные с ними европейские страны в интересах безопасности вынуждены идти по этому пути? Действительно ли необходимо создание «европейского оборонительного сообщества», а вместе с ним и ремилитаризация Западной Германии, чтобы обеспечить их безопасность и мир в Европе?

В последнее время, особенно во Франции, не раз спрашивали о том, имеется ли альтернатива «европейскому оборонительному сообществу», то есть чем можно заменить это пресловутое «сообщество» и можно ли обеспечить мир и безопасность в Европе, не прибегая к созданию «европейской армии», опирающейся на возрождение милитаризма в Западной Германии. Хотя не раз ставились эти вопросы, но это делалось обыкновенно для того, чтобы косвенным образом оправдать планы, предусмотренные парижским и боннским договорами.

На Берлинском совещании Советский Союз противопоставил планам создания военных группировок европейских государств конкретный план, согласно которому обеспечение мира и безопасности для всех стран Европы было бы поставлено на твердую почву. Этот план нашел свое выражение в советском проекте «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе».

«Общеевропейский договор» предусматривает соответствующие гарантии против агрессии и нарушения мира в Европе. Участниками этого договора могут быть все европейские государства, независимо от их общественного устройства. Впредь до восстановления единства Германии участниками этого договора могли бы быть как Германская Демократическая Республика, так и Германская Федеральная Республика, а после восстановления единства германского государства — объединенная Германия. В случае вооруженного нападения на кого-либо из участников, договором предусматривается оказание помощи со стороны других участников договора всеми доступными средствами, включая применение вооруженных сил в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности в Европе.

(Окончание на 4-й стр.)

ОБ ИТОГАХ БЕРЛИНСКОГО СОВЕЩАНИЯ

Заявление Министра Иностранных Дел СССР В. М. МОЛОТОВА

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Вместе с тем, советские предложения предусматривают уже теперь значительное облегчение положения Германии, включая вывод с территории всей Германии оккупационных войск четырех держав, кроме строго ограниченных контингентов.

Советские предложения направлены на то, чтобы вместо противопоставленных друг другу военных группировок европейских государств создать эффективную систему коллективной безопасности в Европе.

С 1947 г. существует региональный межамериканский договор о взаимной помощи, участниками которого являются Соединенные Штаты Америки и все латино-американские республики. Такого рода региональные соглашения, при обеспечении их строго оборонительного характера, могут иметь свое положительное значение, хотя, конечно, нельзя признать законность попыток правящих кругов США использовать указанный договор в своих узких интересах под предлогом борьбы с коммунизмом. Давая отпор возражениям против «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе», Советская делегация указывала, насколько несостоятельны эти возражения, когда они направляются против регионального договора для Европы. Такой договор, имеющий действительно оборонительный характер, вполне совместим и с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

На Берлинском совещании не раз говорилось о том, что нынешний мир расколот, что теперь существуют страны с различным общественным устройством. Само собой разумеется, что нельзя не считаться с этим фактом. Нельзя не считаться с тем, что не только Советский Союз, но и целый ряд других государств встали на путь социализма и народной демократии и успешно двигаются вперед по этому пути.

В этом мы видим величайшее достижение XX столетия. Мы не собираемся отрицать того факта, что лагерь мира, демократии и социализма теперь объединяет государства, имеющие население 800 млн. человек. Рост сил этого демократического лагеря очевиден и, действительно, во многом поучителен.

Однако мы последовательно стоим за ленинский принцип сосуществования государств с различным общественным устройством.

Мы считаем, что, несмотря на различия общественного устройства, например, в странах Европы, все европейские народы заинтересованы в сохранении и укреплении мира. Мы стремимся к тому, чтобы в вопросе о защите мира не было двух лагерей как в Европе, так и во всем мире. Мы призываем все европейские государства **отказаться от создания военных группировок,** направленных друг против друга, так как создание таких группировок не может не привести к войне. Вместо этого мы предлагаем **образовать единый лагерь всех европейских государств,** стремящихся к обеспечению своей безопасности и укреплению мира в Европе. В этой системе европейской безопасности никакое, хотя бы и сильное, государство не должно иметь господствующего положения. Суверенитет всех и каждого из участников этой системы коллективной безопасности должен быть обеспечен и огражден от покушений извне. На этих основах построен проект «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе».

Этот проект не встретил поддержки со стороны министров иностранных дел Франции, Англии и США. Но никакие министры не могут отвергнуть идею коллективной безопасности народов Европы. Эта идея понятна народам. Она вызывает сочувствие у всех миролюбивых людей.

Идея общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе будет прокладывать себе все новые пути к сердцам миллионов людей, и это будет вернейшим образом служить делу мира и безопасности в Европе, а, вместе с тем, и во всем мире. При этом Советский Союз высказывается за то, чтобы до заключения мирного договора не было допущено создание германских вооруженных сил, что означало бы осуществление на этот период нейтрализации Германии.

Те или иные министры могут, конечно, строить и дальше всякие планы насчет создания «европейского оборонительного сообщества» и насчет ремилитаризации Западной Германии. Но из этого ничего не получится кроме еще одной ненадежной военной группировки, лишенной поддержки народов. Другое дело — идея коллективной безопасности народов Европы, которая выражена в общеевропейском договоре или может получить какую-либо другую форму. Эта идея находит все больше сочувствия у народов Европы, потому что в ней выражены глубочайшие стремления к укреплению мира, к установлению всеобщей безопасности.

Советское Правительство никогда не скрывало своего отрицательного отношения к Северо-атлантическому пакту, выражающему стремления англо-американского блока к мировому господству. Попытки создания «европейского оборонительного сообщества», включающие прямое пособничество возрождению германского милитаризма, во многом умножают имеющиеся расхождения. Советское Правительство против умножения этих расхождений. Мы стремимся к урегулированию спорных вопросов в интересах укрепления мира. В данном случае становится особенно ясным, что Советский Союз выражает чувства и мысли всех миролюбивых народов Европы, да и не только Европы.

Обсуждение германского вопроса на Берлинском совещании показало, что здесь расхождение между Советским Союзом и тремя западными государствами сводится, прежде всего, к вопросу о германском милитаризме, поскольку существуют планы его восстановления. Советский Союз, вынесший главную тяжесть борьбы с гитлеровской агрессией, не может недооценивать опасности новой агрессии, если будет допущено возрождение германского милитаризма.

Возрастающая угроза ремилитаризации Западной Германии не могла не сказаться и на австрийском вопросе.

На Берлинском совещании выяснилась готовность США, Англии и Франции снять свои возражения по тем статьям проекта договора с Австрией, по которым они возражали в течение предыдущих пяти лет. Это в достаточной мере подчеркнуло тот факт, насколько неосновательными были их прежние возражения.

С советской стороны на Берлинском совещании было заявлено о готовности немедленно подписать австрийский договор, если будут приняты два предложения, необходимость которых вызывается фактом подписания парижского соглашения о создании «европейского оборонительного сообщества».

Вот эти два предложения.

Во-первых, мы предложили, чтобы Австрия взяла на себя обязательство не участвовать в каких-либо военных группировках, направленных против других государств, участвовавших в войне против гитлеризма и в освобождении Австрии, и чтобы территория Австрии не предоставлялась для создания иностранных военных баз.

Во-вторых, мы настаивали на том, чтобы в австрийском договоре была сделана оговорка, что в связи с задержкой заключения мирного договора с Германией предоставляется возможность оставления находящихся сейчас на территории Австрии иностранных военных частей четырех государств и что вопрос о сроке вывода воинских частей четырех держав с территории Австрии будет вновь рассмотрен не позднее чем в 1955 году. Если бы не было планов создания «европейской армии», в этой последней оговорке не было бы необходимости. Эта оговорка стала необходимой, поскольку со стороны США и Англии сейчас проводятся всякие меры нажима, чтобы Франция и другие страны согласились на восстановление милитаризма в Западной Германии, что, разумеется, усиливает опасность нового аншлюсса (присоединения) Австрии.

Правительства США, Англии и Франции не согласились с предложением Советского Союза о внесении этих двух добавлений в австрийский договор. Тем самым они помешали и правительству Австрии отнестись к этим предложениям с должным пониманием. В результате этого австрийский договор не был подписан.

Приведенные факты показывают, что ответственность за срыв подписания австрийского договора лежит на правительствах США, Англии и Франции, не желающих отказаться от планов возрождения германского милитаризма, что усиливает опасность нового аншлюсса Австрии.

Попытки, которые делаются сейчас официальными лицами в США, Англии и Франции, а также в Австрии, свалить вину за неподписание австрийского договора на Советский Союз, лишены всякого основания. В настоящих условиях Советское Правительство не может не считаться с опасностью возрождения германского милитаризма и новой угрозой аншлюсса Австрии, недопущение чего специально предусматривается в австрийском договоре. Советский Союз выражает свою готовность подписать договор с Австрией как только будет получено согласие на указанные выше предложения, соответствующие интересам самого австрийского народа, равно как и интересам мира и безопасности всех народов Европы.

III.

Кроме германского и австрийского вопросов, на Берлинском совещании обсуждался вопрос о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях, что было предусмотрено первым пунктом повестки дня. Обсуждение этого вопроса, безусловно, имело свое значение.

Всего на Берлинском совещании было 27 заседаний. В это число входит 6 заседаний закрытого характера, с узким составом участников, где главным образом рассматривались вопросы, относящиеся к 1-му пункту повестки дня.

В результате этих обсуждений между министрами были согласованы два решения.

Как известно, было достигнуто соглашение, что правительства СССР, США, Франции и Англии будут содействовать успешному разрешению проблемы разоружения или, по крайней мере, значительному сокращению вооружений. Это соглашение не вполне удовлетворяло Советскую делегацию. В нем не нашло своего отражения наше предложение о созыве в этом году Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений. Тем не менее это соглашение накладывает известные обязательства на правительства четырех государств. Оно направлено против гонки вооружений. Оно обязывает содействовать, по крайней мере, значительному сокращению вооружений, на чем неизменно настаивал Советский Союз.

Было также достигнуто соглашение о созыве совещания в Женеве 26 апреля 1954 года. Это будет совещание представителей СССР, США, Франции, Англии и Китайской Народной Республики по мирному урегулированию корейского вопроса,— при участии Корейской Республики, Корейской Народно-Демократической Республики и тех других стран, вооруженные силы которых принимали участие в военных действиях в Корее, и которые пожелают присутствовать, и по вопросу о восстановлении мира в Индо-Китае — также с участием заинтересованных в этом государств.

Таким образом, 26 апреля в Женеве состоится совещание, в котором примут участие пять великих держав, по двум наиболее острым вопросам положения в Азии: по корейскому вопросу и по вопросу о положении в Индо-Китае. Тем самым Китайская Народная Республика займет свое законное место на совещании с другими великими державами.

Значение этого соглашения, достигнутого на Берлинском совещании, сейчас еще нельзя полностью оценить. Но это соглашение может послужить разрешению двух важных проблем в Азии, что будет содействовать дальнейшему уменьшению международной напряженности.

В разрешении вопроса о Корее оказалась бессильной Генеральная Ассамблея ООН, которая и тут действовала под нажимом со стороны Соединенных Штатов Америки. Этот нажим со стороны США привел Генеральную Ассамблею к неправильным решениям, сорвавшим созыв Политической конференции по корейскому вопросу. В этом же направлении действовали представители США и на переговорах в Паньмыньчжоне.

Берлинское совещание помогло развязать этот узел. Теперь представители Советского Союза, Китайской Народной Республики, Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции, вместе с представителями обеих частей Кореи, смогут рассмотреть вопрос об окончательном урегулировании корейского вопроса. Задача заключается в том, чтобы оказать содействие национальному объединению Кореи на демократических началах и переходу Кореи от перемирия к прочному миру.

Особую заинтересованность представитель Франции на Берлинском совещании проявил в отношении вопроса об Индо-Китае. Здесь колониальная политика Франции зашла в тупик, натолкнувшись на героическую борьбу вьетнамского народа, отстаивающего свои права на мир и национальную свободу. Она, вместе с тем, наложила непосильное бремя на французский народ, требуя от него все новых, и притом бесцельных, жертв.

Перед совещанием в Женеве будет стоять сложная задача — обеспечить восстановление мира и национальные права народов Индо-Китая. Здесь многое зависит от позиции правительства Франции, но также от позиции Соединенных Штатов Америки, со стороны которых всё больше усиливается вмешательство в дела Индо-Китая. Главное же будет зависеть от признания всеми участниками совещания необходимости решить вопрос о восстановлении мира в Индо-Китае не путем продолжения безнадежной войны, а путем соглашения, отвечающего принципам свободы и национальной независимости народов.

* * *

Сейчас широко обсуждаются итоги Берлинского совещания. Во многих странах по этому вопросу выступают официальные представители и печать различных направлений.

Министр иностранных дел Франции говорил на днях о значении Берлинского совещания и, особенно, о важности соглашения относительно созыва нового совещания в Женеве, где будет обсуждаться вопрос о восстановлении мира в Индо-Китае. Ход событий показывает, насколько стало актуальным решение этой проблемы.

Министр иностранных дел Англии в своем выступлении в палате общин на прошлой неделе высказал ряд критических замечаний о Берлинском совещании, но, вместе с тем, признал это совещание «вполне целесообразным». Он добавил, что «совещание, безусловно, не усилило международного напряжения». В его заявлениях сказывается неудовлетворенность тем, что некоторые расчеты, связываемые с попытками нажима на СССР, не оправдались.

Известно также, что в Соединенных Штатах были нападки на Даллеса со стороны отдельных сенаторов, особенно за проявленную им будто бы излишнюю уступчивость в отношении Китая. Этих сенаторов неудержимо тянет назад, и они хотели бы, чтобы великий китайский народ оставался на старом положении полуколониального государства, бессовестно эксплуатируемого иностранным капиталом. Но эти времена навсегда прошли. Будем надеяться, что это дойдет и до сознания упомянутых сенаторов.

На основании всего сказанного можно прийти к определенным выводам.

Не следует, конечно, переоценивать результатов Берлинского совещания. Тем более, что по-настоящему об этом можно будет судить только по результатам женевского совещания, о котором состоялось соглашение в Берлине.

Нельзя, однако, не считаться с тем фактом, что окончился тот длительный перерыв в совещаниях великих держав, который затянулся на пятилетие. Состоялось Берлинское совещание, способствовавшее выяснению ряда международных вопросов и проложившее путь к совещанию представителей США, Англии, Франции, Советского Союза и Китайской Народной Республики, вместе с представителями других государств.

Принимаемые Советским Союзом меры направлены на уменьшение напряженности в международных отношениях и, следовательно, на упрочение мира. Факты свидетельствуют о том, что эти меры не остаются безрезультатными.

Всё говорит о том, что проводимая Советским Правительством политика содействует укреплению международных позиций Советского Союза и всего демократического лагеря.

Против вооружения Западной Германии

ПРИЗЫВ ГРУППЫ ВИДНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ К ПРОВЕДЕНИЮ ДЕМОНСТРАЦИЙ ПО ВСЕЙ ФРАНЦИИ 13 И 14 МАРТА

ПАРИЖ, 4 марта. (**Соб. корр. «Правды»**). Видные французские общественные и политические деятели опубликовали в печати открытое письмо, в котором говорится:

«Нижеподписавшиеся подтверждают свою волю воспротивиться вооружению Германии, которое предусматривается боннским и парижским договорами. Они разоблачают покорность правительства, готового под предлогом содействия единству Европы согласиться с вооружением Германии в ущерб независимости Франции, для удовлетворения требований, которые не соответствуют французским интересам.

Они напоминают, что министры западных держав подтвердили на недавнем совещании в Берлине, что объединенная Германия может свободно выйти из европейской армии, имея при этом военные дивизии, восстановленные с нашей помощью.

Нижеподписавшиеся считают, что необходимо добиваться соглашения между Востоком и Западом, способного привести к широкому объединению всех без исключения европейских стран. Вполне очевидно, что в настоящее время вооружение Германии, хотя бы окольным путем посредством создания так называемой европейской армии или каким-либо другим путем, может лишь помешать заключению общего соглашения и поставить под угрозу демократию.

Сейчас нужно не вооружать страну, всегда отличавшуюся воинственностью, а настойчиво стремиться к всеобщему и контролируемому ограничению вооружений. Только это даст возможность европейским странам выделить необходимые средства на восстановление их экономики и улучшение благосостояния».

В заключение авторы письма призывают французов, разделяющих их тревогу, собраться 13 марта в Париже на Елисейских полях, а 14 марта — по всей Франции перед памятниками жертвам войны, чтобы осудить милитаризацию Германии.

Это письмо подписали: почетный председатель Национального собрания Эдуард Эррио, бывший председатель совета министров Эдуард Даладье, заместитель председателя комиссии иностранных дел Национального собрания Жак Барду, депутаты — Бади и Перрэн (радикалы), Дени (член партии «Молодая республика»), Коньо (коммунист), бывший министр Мишле (деголлевец), бывший министр Рене Капитан (деголлевец), председатель «Лиги прав человека» Эмиль Кан, профессора Боэр, Бернар Лавернь, писатель Веркор и другие.

* * *

Характерно, что, как указывает газета «Либерасьон», официальное французское телеграфное агентство Франс Пресс передало редакциям газет текст этого обращения, но потребовало, чтобы «газеты не использовали его». «Не является ли это следствием вмешательства правительства?» — спрашивает газета.

Обращение видных представителей французской общественности, представляющих различные политические течения, свидетельствует о растущем национальном движении во Франции против боннского и парижского договоров.

Это обращение находит горячий отклик среди французских патриотов, среди всех сторонников мира во Франции.

АВСТРИЯ НЕ ДОЛЖНА УЧАСТВОВАТЬ В ВОЕННЫХ ГРУППИРОВКАХ

Выступление Брандвейнера

ВЕНА, 4 марта. (ТАСС). На состоявшемся в Вене заседании Австрийского совета сторонников мира, посвященном подготовке к созыву всеавстрийской конференции сторонников мира, с речью на тему «Австрия и обеспечение мира в Европе» выступил председатель совета профессор Брандвейнер. Профессор Брандвейнер заявил:

Предложение Молотова заключить общеевропейский договор о коллективной безопасности представляет собою конструктивный план, который делает невозможной агрессию в отношении любой европейской страны. В этой системе могли бы найти свое место в качестве равноправных партнеров обе части Германии, а также Австрия. То обстоятельство, что Соединенные Штаты Америки не играют в этой системе руководящей роли, предусмотренной для них договором о «Европейском оборонительном сообществе», является совершенно правильным. Нельзя отрицать, что Соединенные Штаты — неевропейская держава, в то время как большинство населения Советского Союза живет в Европе. Ведь в конце концов страны Азии не принимают участия в панамериканском соглашении о безопасности. Ввиду того, что по этому предложению не было достигнуто единства, германский вопрос остался открытым и не была устранена опасность, которая угрожает нам в результате восстановления фашистской военной машины. Это обстоятельство сыграло свою роль в неуспехе переговоров об австрийском государственном договоре. Опыт учит, что германский милитаризм снова и снова стремится в любой форме аннексировать нашу страну.

Ныне таким опытом аншлюсса может явиться аншлюсс к «объединенной Европе».

В связи с этим решающее значение сыграло бы заявление о готовности Австрии не допускать создания на своей территории иностранных военных объектов, не приглашать иностранных военных инструкторов и экспертов и не участвовать в коалициях или военных союзах, направленных против какого-либо государства, принимавшего участие своими вооруженными силами в войне против Германии и в освобождении Австрии. Каждому понятно, что подобные обязательства не означают ограничения нашего суверенитета. Напротив, действительная политика нейтралитета является основной предпосылкой для достижения полной независимости.

Австрия должна сейчас сделать выбор, сказал далее Брандвейнер. Она может пойти по пути аншлюсса к американской Западной Европе, в которой руководящую роль будут играть западногерманские монополисты и милитаристы. Эта политика на неопределенное время лишила бы нас возможности избавиться от связанных с оккупационным статутом трудностей и в случае конфликта принесла бы нам новое огромное несчастье. Она закрыла бы нам путь к национальной независимости и государственной свободе.

Австрия, однако, может пойти по другому пути. Это путь благоразумия, путь, учитывающий существующее международное положение и ведущий к разрядке международного напряжения в Европе. Австрия не должна участвовать в политических и военных комбинациях и коалициях так называемой «объединенной Европы», которые преследуют цель — противопоставить одну часть нашего континента другой. По этой причине все миролюбивые люди Австрии должны высказаться в поддержку системы коллективной безопасности в Европе, которая одна может гарантировать нам мирное развитие.

Правительство Демократической Республики Вьетнам протестует против вмешательства США в войну в Индо-Китае

ПАРИЖ, 3 марта. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Франс Пресс из Сайгона, Хо Ши Мин заявил решительный протест против американской интервенции в Индо-Китае. Этот протест содержится в официальном коммюнике правительства Демократической Республики Вьетнам, переданном всеми вьетнамскими радиостанциями и пекинским радио.

В коммюнике указывается, что в течение ряда последних лет «поджигатели войны увеличили военную помощь французским колонизаторам в их агрессивной войне против Вьетнама, Камбоджи и Лаоса для того, чтобы превратить Индо-Китай в стратегическую базу и американскую колонию».

В коммюнике сказано, что «недавно американцы предприняли другой шаг в направлении прямого вмешательства в войну в Индо-Китае, послав американские самолеты для участия в уничтожении населения Вьетнама, Камбоджи и Лаоса». Корреспондент поясняет, что коммюнике в данном случае имеет в виду прибытие в Индо-Китай 200 авиационных техников из Соединенных Штатов для обслуживания и эксплуатации произведенной в США военной техники.

В коммюнике говорится, что, «в то время как все народы решительно борются за укрепление мира и ослабление международного напряжения, правительство Соединенных Штатов старается расширить агрессивную войну». Далее отмечается, что «правительство Соединенных Штатов не только нарушает суверенитет трех стран (Вьетнама, Лаоса и Камбоджи), но и проводит деятельность, направленную на нарушение порядка в Юго-Восточной Азии». Это является еще одним примером, подтверждающим тот факт, что американское правительство «выступает против мира во всем мире».

В заключение в коммюнике подтверждается решимость народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи «продолжать борьбу до победного конца».

Выборы в законодательное собрание индийского штата Траванкор-Кочин

ДЕЛИ, 4 марта. (ТАСС). Закончились выборы в законодательное собрание штата Траванкор-Кочин. Борьба происходила главным образом между партией Индийский национальный конгресс и Объединенным левым фронтом, в который входят коммунистическая партия, народно-социалистическая партия, «революционно-социалистическая партия» и социалистическая партия Кералы (левосоциалистическая организация. — **Прим. ред.**).

В законодательное собрание предстояло избрать 117 депутатов. Индийский национальный конгресс претендовал на 115 мест.

Объявлены следующие результаты выборов: Индийский национальный конгресс получил 45 мест, компартия — 23, народно-социалистическая партия — 19, «революционно-социалистическая партия» — 9, Тамилнадский конгресс Траванкора — 12, независимые—9, в число которых входят 3 представителя социалистической партии Кералы и 5 представителей, поддерживаемых Объединенным левым фронтом. Таким образом, партия Индийский национальный конгресс, получив 45 мандатов, не набрала необходимого большинства, чтобы иметь право на формирование правительства штата. Объединенный левый фронт получил 59 мандатов.

Правительство штата Траванкор-Кочин подало в отставку. Лидер Объединенного левого фронта Манджуран заявил представителям печати, что Объединенный левый фронт прилагает усилия для сформирования в штате Траванкор-Кочин народного правительства.

ПЛЕНУМ ЦК БОЛГАРСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

СОФИЯ, 4 марта. (ТАСС). Сегодня состоялся пленум избранного VI съездом Болгарской коммунистической партии Центрального Комитета БКП. Пленум избрал членами Политбюро ЦК БКП Вылко Червенкова, Георгия Дамянова, Антона Югова, Георгия Чанкова, Райко Дамянова, Тодора Живкова, Георгия Цанкова, Енчо Стайкова, Ивана Михайлова, кандидатами в члены Политбюро — Тодора Прахова и Петра Панчевского.

Секретарями ЦК избраны Тодор Живков (первый секретарь), Димитр Ганев и Борис Тасков.

Председателем Центральной контрольной комиссии утвержден Иван Илчев.

Сегодня состоялось заседание Центральной ревизионной комиссии БКП. Председателем комиссии избран Иордан Катранджиев.

—о—

Английские власти отказали во въездных визах советским делегаткам

ЛОНДОН, 4 марта. (ТАСС). «Дейли уоркер» сообщает, что английское министерство внутренних дел отказало во въездных визах пяти советским женщинам, приглашенным женской ассамблеей в Белфасте (Северная Ирландия) принять участие в митинге, посвященном Международному женскому дню.

Женская ассамблея Белфаста направила протест министерству внутренних дел и ряду членов парламента — лейбористов и просила власти Северной Ирландии предпринять шаги с тем, чтобы добиться выдачи виз.

—о—

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО ХОККЕЮ

СТОКГОЛЬМ, 4. (ТАСС). Сегодня — седьмой день соревнований на первенство мира по хоккею с шайбой. Вначале встретились команды Канады и Финляндии. Финские хоккеисты потерпели крупное поражение. Команда Канады выиграла встречу со счетом 20 : 1.

Во второй половине дня играли швейцарские и норвежские хоккеисты. Встречу выиграла команда Норвегии со счетом 3 : 2.

Команды СССР и Канады, идущие без поражений, имеют сейчас по 10 очков каждая.

Команда СССР встретится еще в двух играх: 5 марта с хоккеистами Швеции и 7 марта с хоккеистами Канады.

К ПРЕБЫВАНИЮ В СССР ДЕЛЕГАЦИИ ИНЖЕНЕРОВ И ТЕХНИКОВ ФИНЛЯНДИИ

В течение трех недель в Советском Союзе по приглашению Всесоюзного общества культурной связи с заграницей гостила делегация инженеров и техников Финляндии во главе с профессором Эдвардом Вегелиус.

Делегация посетила Москву, Свердловск и Сухуми. За время своего пребывания гости осмотрели ряд промышленных предприятий, культурно-просветительных учреждений, ознакомились со строительством жилых домов, а также имели встречи с учеными, инженерами и техниками.

4 марта делегация вылетела в Финляндию. На Внуковском аэродроме гостей провожали ответственные сотрудники ВОКС.

—о—

ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ АННЫ ЗЕГЕРС

Вчера, 4 марта, из Москвы на родину выехала известная немецкая писательница, лауреат международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами» Анна Зегерс. Она гостила в СССР по приглашению Союза советских писателей СССР.

Анна Зегерс за время пребывания в СССР встретилась с деятелями советской литературы, выезжала в музей-усадьбу Ясная Поляна, посетила подмосковный колхоз имени Молотова. В клубе завода «Компрессор» Анна Зегерс присутствовала на конференции читателей, посвященной ее творчеству. (ТАСС).

—о—

ОТЪЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТСКИХ ЖЕНЩИН В БЕРЛИН

4 марта в Берлин по приглашению Демократического женского союза Германии выехала делегация советских женщин во главе с членом Антифашистского комитета советских женщин, министром социального обеспечения РСФСР Н. А. Муравьевой. Делегация примет участие в праздновании Международного женского дня.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — в 12 час.— **Лебединое озеро;** вечером — **Иван Сусанин.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Спектакль Государственного театра оперы и балета Литовской ССР — **Марите.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Залп «Авроры».**
ФИЛИАЛ МХАТ — Спектакль Государственного драматического театра Литовской ССР— **Враги.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Северные зори.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Иначе жить нельзя.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Перед заходом солнца.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Беспокойная должность.** ФИЛИАЛ — **Студент 3-го курса.** 7/III — днем—Вместо объявленного спектакля **Трудовой хлеб** пойдет спектакль **Забавный случай.** Билеты действительны.
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Гроза.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Новые люди.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Незабываемый 1919-й;** Малый зал — **30 сребреников.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Шестьдесят часов.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Вихри враждебные.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **В бурю.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Достигаев и другие.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Трембита.**
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Сын рыбака.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **На улице Счастливой...**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — Вместо объявленного спектакля **Канун грозы** пойдет спектакль **Не называя фамилий.** Билеты действительны.
ЦИРК — **Гастроли артистов цирка Литовской ССР.** Начало в 8 час.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 10 час. 30 мин.— **Волшебная лампа Аладина;** в 8 час.— **Чёртова мельница.**
ТЕАТР «РОМЭН» — **Цыган Михайло.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. **ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ:** Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 00099. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 174.